



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)
12.08. 2024. god. u 1 primjeraka sa _____ priloga i
_____ rubrika.

Pismeno stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.
Predano na poštu preporučeno dana: 08.08. 2024. god.

Pismeno takarano: _____ eura u takšenim markama

- nedostaje: _____ eura, pismeno primljeno bez takse.

Primljene vrijednosti (novac, takšene marke i sl.): _____

Poslovni broj: PŽ-2923/2024-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Potpis ojeptnika:

dheto

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Maria Vukelića, predsjednika vijeća, Kamelije Parać, sutkinje izvjestiteljice i doc.dr.sc. Jelene Čuveljak, članice vijeća, u stečajnom postupku u povodu zahtjeva FINACIJSKE AGENCIJE, za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom LJUBIJA d.o.o. Pula, Barbanski prolaz 2, OIB 06823222122, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-12/2024-17 od 17. lipnja 2024., u sjednici vijeća održanoj 23. srpnja 2024.

riješio je

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-12/2024-17 od 17. lipnja 2024. i predmet vraća na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem otvoren je stečajni postupak nad dužnikom LJUBIJA d.o.o., Pula, Barbanski prolaz 2, OIB 06823222122, (točka I. izreke), za stečajnog upravitelja imenovan je Kristijan Mijandrušić iz Pule (točka II. izreke), zaključen je stečajni postupak nad dužnikom LJUBIJA d.o.o., Pula (točka III. izreke), naloženo je računovodstvu tog suda da iznos od 23,23 EUR isplati FINA-i na račun broj HR4223900011100017042, model: HR05, poziv na broj: 7524005-06823222122, iz sredstava Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka te da dokaz o plaćanju računa dostavi u spis (točka IV. izreke).

2. Prvostupanjski sud je tako riješio na temelju odredbe čl. 132. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) ocijenivši da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, a osobe koje imaju pravni interes nisu predujmile iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem tog suda.

3. Protiv tog rješenja žalbu je podnio stečajni dužnik navodeći u bitnom da će u kratkom periodu podmiriti dugovanje koje postoji prema Poreznoj upravi. Predložio je uvažiti žalbu.

4. Žalba je osnovana, ali ne iz razloga navedenih u žalbi.

5. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/25 dalje: ZPP) i čl. 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a).

6. Iz isprava u spisu proizlazi da je, postupajući po zahtjevu FINA-e od 10. siječnja 2024., podnesenom prema čl. 110. st. 1. SZ-a, prvostupanjski sud rješenjem poslovni broj St-12/2024 od 12. siječnja 2024. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom LJUBIJA d.o.o., Pula. Postupajući sukladno odredbi čl. 123. st. 2. SZ-a FINA je dopisom od 15. siječnja 2024. obavijestila sud da dužnik na dan 8. siječnja 2024. u Očevidniku osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 13.825,68 EUR. Prvostupanjski sud je 29. ožujka 2024. održao ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje je sukladno odredbi čl. 128. SZ-a spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranjem stečajnog postupka; na tom ročištu zastupnik po zakonu dužnika naveo je kako će u kratkom roku zaključiti ugovor s Poreznom upravom i dostaviti sudu potvrdu da je račun deblokiran, dok je stečajni upravitelj ostao kod pisanog izvješća i naveo da postoje uvjeti za otvaranje stečajnog postupka. Nakon toga prvostupanjski sud je rješenjem poslovni broj St-12/2024 od 24. travnja 2024. u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 2.200,00 EUR. S obzirom na to da ni jedna osoba nije predujmila troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, prvostupanjski sud je donio pobijano rješenje primjenom odredbe čl. 132. st. 2. SZ-a.

7. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

8. Prvostupanjski sud nije pravilno zaključio da su u konkretnom slučaju ispunjene pretpostavke za otvaranje i zaključenje stečajnog postupka nad dužnikom sukladno odredbi čl. 132. st. 2. SZ-a.

9. Naime, iz Izvješća stečajnog upravitelja od 16. veljače 2024. (listovi 17.-22. spisa) proizlazi da prema bilanci društvo dužnika ima dugotrajnu imovinu u iznosu od 600,83 EUR, a to se odnosi na stolno računalo iz 2019. godine. Ukupna bilanca zaliha sirovina i materijala iznosi 55.033,99 EUR, društvo ima dugovanja u iznosu od 124.884,55 EUR, a potraživanja u iznosu od 22.644,07 EUR. Prema obavijesti knjigovodstvenog ureda koji za dužnika vodi poslovne knjige i direktora društva, stanje bilance ne odgovara stvarnom stanju; za stolno računalo nije provedena amortizacija jer navedena vrijednost je nabavna vrijednost računala. Što se tiče

imovine u vidu zaliha sirovina i materijala, ta vrijednost ne postoji jer se materijal kupovao radi potrebe posla te je ugrađen u objekte. Nadalje, društvo dužnika ima u vlasništvu dva vozila, oba su u voznom stanju, time da je jedno vozilo odjavljeno jer društvo nije imalo potrebu za dva vozila, a prema procijenjenoj vrijednosti MUP-a vrijednost tih vozila iznosi 8.626,98 EUR.

10. Stečajni upravitelj dužnika je, u Izvješću od 16. veljače 2024., predložio da sud, u slučaju donošenja rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka, ovlasti da stečajni upravitelj može i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima postupiti prema odredbi čl. 133. st. 1. SZ-a.

11. Prvostupanjski sud je u pobijanom rješenju naveo da prihvaća procjenu privremenog stečajnog upravitelja prema kojoj je svrsishodnije prodati vozila u vlasništvu dužnika (radi smanjenja troškova postupka) sukladno odredbi čl. 133. st. 1. SZ-a, pa nakon što po pozivu suda, nijedna osoba nije uplatila predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, stečajni postupak je otvoren i zaključen prema odredbi čl. 132. st. 2. SZ-a.

12. Ovaj sud nalazi da prvostupanjski sud nije poduzeo potrebne radnje te nije pravilno proveo postupak koji je prethodio donošenju pobijanog rješenja. Stečajna masa odnosno imovina stečajnog dužnika obuhvaća cjelokupnu imovinu dužnika u vrijeme otvaranja stečajnog postupka te imovinu koju on stekne tijekom stečajnog postupka. Iz podataka u spisu, prije svega Izvješća stečajnog upravitelja, proizlazi da je stečajni dužnik vlasnik motornih vozila u procijenjenoj vrijednosti od 8.626,98 EUR. Imajući u vidu takvu procijenjenu vrijednost motornih vozila dužnika, nije jasno zašto je prvostupanjski sud pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka na uplatu predujma u iznosu od 2.200,00 EUR, smatrajući da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti.

13. Jednako tako, nejasno je iz kojeg razloga je svrsishodnije unovčiti imovinu dužnika prema odredbi čl. 133. st. 1. SZ-a. Naime, prema odredbi čl. 133. st. 1. SZ-a nakon zaključenja stečajnoga postupka prema odredbi čl. 132. st. 2. tog Zakona stečajni upravitelj može u ime i za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnoga postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka. Kraj tako utvrđene vrijednosti predvidivih troškova postupka, te imajući u vidu procijenjenu vrijednost vozila, proizlazi da je vrijednost predmetnih vozila višestruko veća od predvidivih troškova postupka. Kraj takvog stanja stečajne mase, prvostupanjski sud nije iznio dostatne razloge koji bi opravdavali otvaranje i zaključenje stečajnog postupka prema odredbi čl. 132. st. 2. SZ-a, i nadalje primjenu odredbe čl. 133. st. 1. SZ-a, te uplatu dobivenih sredstava nakon unovčenja u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka.

14. Nadalje, iz podataka u spisu, odnosno Uvjerjenja o vlasništvu vozila s lista 31. spisa proizlazi da su za vozila stečajnog dužnika upisane mjere ograničenog raspolaganja vozilima (rješenja o ovrsi), odnosno vidljivo je postojanje razlučnog

60

Poslovni broj: PŽ-2923/2024-2

4

prava, o čemu također nisu dana nikakva razjašnjenja u postupku ni u pobijanoj odluci.

15. Stoga, proizlazi da za sada nisu ispunjene pretpostavke za donošenje pobijanog rješenja kojim je otvoren i zaključen stečajni postupak nad dužnikom. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a žalba stečajnog dužnika je uvažena i pobijana odluka ukinuta.

16. U nastavku postupka prvostupanjski sud će nastaviti poduzimati pravne radnje sukladno mjerodavnim zakonskim odredbama, te će ponovno ispitati jesu li ispunjeni uvjeti za postupanje prema odredbi čl. 132. st. 2. SZ-a ili za provođenje otvorenog stečajnog postupka.

Zagreb, 23. srpnja 2024.

Dokument je elektronički potpisan:

Mario Vukelić

Vrijeme potpisivanja:

30-07-2024

07:01:34

DN:

C=HR

O=VIŠOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

2.5.4.97=#OC1156415448522D3937333439333636353139

OU=Signature

S=Vukelić

G=Mario

CN=Mario Vukelić

Predsjednik vijeća

Mario Vukelić



Broj zapisa: **9-3086a-9c133**

Kontrolni broj: **0f3ab-905d5-9f450**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Mario Vukelić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.